

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

LINOS NAINIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2022-02-24 Nr. 3R-490-(2.50.E)
Vilnius

Vardas, pavardė	LINA NAINIENĖ
Gimimo data ir vieta	1984 m. kovo 21 d.
Išsilavinimas	Aukštasis, 2008 m. Vilniaus universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2004 06	-	2004 07	Šiaulių lopšelis-darželis „Saulutė“, auklėtojos padėjėja
2007 01	-	2008 09	UAB „TP vystymas“, teisininko asistentė
2008 11		2009 04	UAB „Linkei“, vadovė
2009 05	-	2011 02	Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas, teisėjo padėjėja
2011 02	-	2015 03	Vilniaus apygardos teismas, teisėjo padėjėja
2015 03	-	2017 10	Lietuvos apeliacinis teismas, teisėjo padėjėja
2017 10	-	iki šiol	Tauragės apylinkės teismo Šilutės rūmai (iki 2017-12-31 Šilutės rajono apylinkės teismas), teisėja; nuo 2019-07-01 iki šiol Tauragės apylinkės teismo pirmininko pavaduotoja

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus vedėja



Jovita Ramanauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS LINOS NAINIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2023-04-07 Nr. 3R- 876-(2.67.E)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Lina Nainienė nuo 2020 m. sausio 01 d. iki 2023 m. balandžio 7 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
BG-4-2 Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Komunikacijos psichologija: pasitikėjimas savimi ir aktyvus klausymasis bendraujant“	2020-06-09/11	12
Seminaras pagal teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programą tema „Bendravimas su agresyviais asmenimis“	2020-09-18	4
Keleivių duomenų (PNR) tvarkymo galimybės	2020-09-29	8
Ekonominiai ekspertiniai tyrimai ir jų galimybės bylose dėl apgaulingos apskaitos	2020-10-27	1
PROF -1 Seminaras pagal teisėjų profesinių gebėjimų mokymo programą	2020-11-12	4
BG-3/KI Seminaras pagal teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programą tema „Bendravimas su agresyviais asmenimis“	2020-09-18	4
Bendradarbiavimas Tau. Bendrauk ir dalykis turiniu internete: dokumentų kūrimas internete ir dalijimasis su kitais	2020-11-25	6
Mokymosi visą gyvenimą požiūris priėmimo ir prieglobsčio sistemoje	2021-02-22	12
CBP Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa "Civilinių bylų praktika"	2021-03-16	4
B-I-1 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2021-03-29/04-01	24
CKB Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa "Europos procedūros civilinėse ir komercinėse bylose"	2021-04-20	4
NP-1 Teisėjų mokymo programa „Nepilnamečių justicija“	2021-05-03/04	14
Streso ir konfliktų valdymas	2021-05-18	2
Komandinis darbas	2021-05-25	2

Legal Language Training in Cooperation in Civil Matters LI/2021/05	2021-06-07/11 Online	-
DT-2 Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa „Darbo teisė“	2021-11-11/12	16
ERA Conference „Mediation in the EU: Language, Law & Practice“	2021-12-1/3 Tryras (Vokietija)	-
VAD/DISC Teismų vadovų mokymo programa „Kaip bendrauti su skirtingos elgsenos žmonėmis (pagal DISC metodiką)?“	2022-02/01-02	14
ET-KI Teisėjų bendrųjų gebėjimų programa: seminaras "Teisėjų etika"	2022-02-10	4
C-I/CP-1 Apylinkių teismų teisėjų mokymo programa seminaras civilines bylas nagrinėjantiems teisėjams „Civilinis procesas“	2022-03-07/08	16
Freedom of Speech in the Digital Era	2022-10-20/21 Zagrebis (Kroatija)	-
ŠT-1 Šeimos bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa	2023-03-27/28	16

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja



Monika Kontrauskienė

Parengė Vaida Kazlauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėja: Lina Nainienė, Tauragės apylinkės teismo Šilutės rūmai

2023-05-23 Nr. 3R-

	2020-2022 metai	2020 - 2022 metai	2020 - 2022 metai	2022 metai	2022 metai	2022 metai	2021 metai	2021 metai	2021 metai	2020 metai	2020 metai	2020 metai
	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose
I. Išnagrinėtos bylos ir kiti procesiniai dokumentai												
1. Civilinės bylos ir prašymai vykdymo procese												
1.1. Civilinės bylos	955			379			305			271		
1.1.1. Iš jų – ginčo teisena	258			95			78			85		
Iš jų – ginčo teisena procentas	27.02			25.07			25.57			31.37		
1.1.2. Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo	421			182			133			106		
Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo procentas	44.08			48.02			43.61			39.11		
1.1.3. Iš jų – kitos bylos*	276			102			94			80		
Iš jų – kitos bylos procentas	28.90			26.91			30.82			29.52		
1.2. Prašymai vykdymo procese	31			13			6			12		
1.3. Nutrauktos, sudarius taikos sutartį	9			3			2			4		

2. Baudžiamosios bylos, ikiteisminio tyrimo dokumentai ir prašymai vykdymo procese												
2.1.	Baudžiamosios bylos	124			45			36			43	
2.1.1.	Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles	43			15			11			17	
	Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles procentas	34.68			33.33			30.56			39.53	
2.1.2.	iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo	65			25			19			21	
	Iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo procentas	52.42			55.56			52.78			48.84	
2.1.3.	Iš jų – kitos bylos**	16			5			6			5	
	Iš jų – kitos bylos procentas	12.90			11.11			16.67			11.63	
2.2.	Prašymai vykdymo procese	91			25			27			39	
2.3.	Ikiteisminio tyrimo dokumentai	2			1			0			1	
3. Administracinių nusižengimų bylos ir prašymai vykdymo procese												
3.1.	Administracinių nusižengimų bylos	57			7			23			27	
3.2.	Prašymai vykdymo procese	16			7			4			5	
4. Teisminė mediacija												
4.1.	Teisėjo-mediatoriaus užbaigta teisminės mediacijos procesų	6			4			2			0	

4.1.1. Iš jų – šalims pasirašius taikos sutartį	1			1			0			0		
4.2. Bylos, kuriose ginčas (ar jo dalis) perduotas spręsti teisminės mediacijos būdu	4			2			0			2		
II. Procesinių sprendimų kokybė												
1. Civilinėse bylose												
1.1. Priimtų sprendimų stabilumas	99.13	98.7 4	98.8 9	97.66	98.4 2	98.8 2	100.0 0	98.7 1	98.8 2	100.0 0	99.0 8	99.0 2
1.2. Apskūsta sprendimų	27			13			8			6		
1.3. Apskūstų sprendimų procentas	7.85			10.16			7.84			5.26		
1.4. Apskūstų sprendimų stabilumas	88.89	77.1 4	84.1 6	76.92	75.8 9	82.2 7	100.0 0	77.6 6	84.7 3	100.0 0	78.3 8	85.3 5
1.5. Pakeista sprendimų	8			3			2			3		
1.6. Panaikinta sprendimų	3			3			0			0		
2. Baudžiamosiose bylose												
2.1. Priimtų nuosprendžių stabilumas	98.04	97.8 2	97.6 3	100.0 0	97.7 6	97.6 4	93.33	98.6 0	97.6 9	100.0 0	97.2 2	97.5 6
2.2. Apskūsta nuosprendžių	10			1			5			4		
2.3. Apskūstų nuosprendžių procentas	19.61			5.26			33.33			23.53		
2.4. Apskūstų nuosprendžių stabilumas	90.00	93.2 7	91.7 9	100.0 0	93.8 3	92.1 7	80.00	95.7 1	92.1 3	100.0 0	90.2 8	91.0 3
2.5. Pakeista nuosprendžių	0			0			0			0		
2.6. Panaikinta nuosprendžių	1			0			1			0		
3. Administracinių nusižengimų bylose												
3.1. Priimtų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas	100.0 0	99.5 9	99.2 7	100.0 0	99.3 4	98.5 8	100.0 0	99.3 5	99.1 6	100.0 0	99.8 4	99.5 2

	3.2. Apskūsta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	7			1			5			1		
	3.3. Apskūstų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas	100.0 0	96.3 0	93.5 5	100.0 0	97.3 7	93.6 0	100.0 0	95.0 8	93.4 0	100.0 0	97.2 2	93.6 8
	3.4. Pakeista nutarimų (nutarčių, sprendimų)	1			0			1			0		
	3.5. Panaikinta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	0			0			0			0		
III. Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė (dienomis) ir sustabdytos bylos***													
1. Civilinių bylų													
	1.1. Ginčo teisena	76	78	99	82	82	101	84	82	104	62	72	93
	1.2. Ypatingoji teisena	55	50	64	60	48	64	56	51	63	49	51	65
	1.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	4			1			2			1		
	1.4. Sustabdyta bylų	19			6			6			7		
2. Baudžiamųjų bylų													
	2.1. Pagal bendrąsias proceso taisykles	103	118	146	76	115	148	160	143	156	89	99	135
	2.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	2			0			2			0		
	3. Administracinių nusižengimų bylų	34	32	35	81	61	49	30	35	37	25	22	30
IV. Teisėjo darbo krūvis													
	1. Darbo krūvis	28.81	28.9 3	34.0 8	31.26	31.9 8	33.7 5	27.36	27.4 3	34.2 5	27.81	27.3 9	34.2 4
	2. Pagal civilinių bylų	0.00			0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	

specializaciją*** *												
3. Pagal baudžiamųjų bylų specializaciją*** *	0.00			0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	

* Bylos dėl fizinių asmenų bankroto, prašymai dėl proceso atnaujinimo, dokumentinis procesas, bylos, nagrinėjamos ypatingosios teisenos tvarka, supaprastintas procesas (CPK XXXIX sk.) ir kt.;

** Bylos, nagrinėjamos pagreitinto proceso tvarka, dėl kreipimosi išduoti Europos arešto orderį, dėl priverčiamųjų medicinos priemonių ir kt.;

*** Teisėjo bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama nuo bylos paskyrimo teisėjui/teisėjui pranešėjui/teisėjų kolegijai iki bylos išnagrinėjimo teisme dienos. Apylinkės teismo ir apylinkių teismų vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės rodikliai skaičiuojami nuo bylos gavimo teisme iki jos išnagrinėjimo teisme dienos;

**** Darbo krūvis apylinkės teisme nurodomas, kai visuose apylinkės teismo rūmuose teisėjams nustatytos specializacijos.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo

Loreta Gylienė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teisės ir administravimo departamento Teismų veiklos skyrių tel. (8 5) 251 4116 arba el. p. stasys.putvinskis@teismai.lt.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą (L. Nainienė)
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-05-25 Nr. 3R-1224-(2.51.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Loreta Gylienė Teisininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-05-25 14:05:44 GMT+03:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-05-25 14:05:55 GMT+03:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2021-12-30 14:46:03 GMT+02:00 - 2023-12-30 14:46:03 GMT+02:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2023-05-25 14:03:14)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2023-05-25 14:03:14
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMO BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ SKYRIAUS TEISĖJŲ PAREIGAS

2023 m. birželio 19 d. Nr. 35P-25-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2023 m. gegužės 29 ir birželio 5 d. mišriu būdu (ir per *Zoom* platformą) Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Atrankos komisijos pirmininkas Jonas Prapiestis.

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2020 m. balandžio 2 d. dekretu Nr. 1K-243 patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 6, 7 punktus ir 7.1 papunktį, Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas vykdė Jonas Prapiestis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Marius Bajoras, Nijolė Kudabienė, Jolanta Mažylė, Jonas Prapiestis, Gediminas Sagatys (nedalyvavo birželio 5 d.) ir Jolanta Zajančkauskienė.

Nedalyvavo: Virginija Volskienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Klaipėdos apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkė Daiva Jazbutienė (dalyvavo gegužės 29 d. nuotoliniu būdu nuo 13.05 iki 13.15 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis.

Pretendentai į Klaipėdos apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas:

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| 1. Lina Nainienė | 4. Marius Steponaitis |
| 2. Tomas Pukšmys | 5. Eglė Žakevičiūtė |
| 3. Vaida Railienė | |

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Klaipėdos apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvaciją, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, ekspertų atlikto Asmeninių kompetencijų vertinimo išvados rezultatus, pokalbio su pretendентаis metu gautą informaciją, iš asmens darbuotojų gautas motyvuotas nuomones ir Klaipėdos apygardos teismo nuomonę dėl Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų poreikio.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę (komisijos narys Gediminas Sagatys balsavo elektroniniu paštu), vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Klaipėdos apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- | | |
|--------------------|--|
| ► Liną Nainienę | už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų); |
| ► Eglę Žakevičiūtę | už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų); |
| ► Tomą Pukšmį | už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų); |
| ► Marių Steponaitį | už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų). |

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Klaipėdos apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 9.1–9.4.7 p.							Galutiniai balai
	9.1	9.2	9.3	9.4			9.4.7	
				9.4.1	9.4.2	9.4.3		
Lina Nainienė	4,5	31,5	18,4	9	9,8	9,08	9,4	91,68
Eglė Žakevičiūtė	5	29,4	18,6	9	9,2	8,7	9,4	88,8
Tomas Pukšmys	4,5	28	18	9,6	8,96	8,8	9	86,86
Marius Steponaitis	5	29,05	18,2	8,1	8,6	8,1	9	86,05

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Lina Nainienė** nuo 2017 m. spalio mėn. eina teisėjo pareigas Tauragės apylinkės teismo Šilutės rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Šilutės rajono apylinkės teismas) (nuo 2019 m. liepos mėn. iki šiol Tauragės apylinkės teismo pirmininko pavaduotoja) ir nagrinėja visų kategorijų pirmosios instancijos bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Linos Nainienės jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 124 baudžiamąsias bylas, 2 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 91 prašymą baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 103 dienos (apylinkių teismuose 146 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 10 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 1 panaikintas. Teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 98,04; apylinkių teismuose 97,63), o apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos

90,00; apylinkių teismuose 91,79). Per minėtą laikotarpį teisėja išnagrinėjo 955 civilines bylas, 31 prašymą civilinių bylų vykdymo procese, 9 bylos nutrauktos, sudarius taikos sutartį, užbaigti 6 teisminės mediacijos procesai. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė ginčo teiseną buvo 76 dienos (apylinkių teismuose 99 dienos), ypatingą teiseną – 55 dienos (apylinkių teismuose 64 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 27 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 3 panaikinti ir 8 pakeisti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjos 99,13 ir 88,89; apylinkių teismuose 98,89 ir 84,16). Taip pat teisėja išnagrinėjo 57 administracinių nusižengimų bylas ir 16 prašymų administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Apskūsti 7 nutarimai, iš jų 1 pakeistas. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Linos Nainienės 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. balandžio 26 d. nutarė Linos Nainienės veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (A1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, nuo 2018 m. yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, nuo 2018 m. yra teismo mediatorė. Atrankos komisijai Tauragės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Lina Nainienė apibūdinama kaip pareiginga, principinga, atsakinga, diplomatiška, komunikabili, pasitikinti savimi, turinti puikų strateginį mąstymą, siekianti žinių ir profesinio tobulėjimo. Pokalbio su Atrankos komisija metu Lina Nainienė motyvuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko ramios, motyvuotos ir konstruktyvios asmenybės įspūdį. Linos Nainienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Liną Nainienę kaip vieną tinkamiausių užimti Klaipėdos apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Eglė Žakevičiūtė**. Nuo 2011 m. sausio mėn. teisėjo pareigas pretendente ėjo Palangos miesto apylinkės teisme (nuo 2014 m. sausio iki 2015 m. kovo mėn. laikinai ėjo šio teismo pirmininko pareigas), nuo 2015 m. kovo mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Klaipėdos miesto apylinkės teismas) ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Eglės Žakevičiūtės jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 282 baudžiamąsias bylas, 1 ikiteisminio tyrimo dokumentą ir 237 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 150 dienų (apylinkių teismuose 146 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 40 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 4 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 97,20; apylinkių teismuose 97,64), o apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 92,50; apylinkių teismuose 91,82). Taip pat teisėja išnagrinėjo 473 administracinių nusižengimų bylas ir 178 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Apskūsti 46 nutarimai, iš jų 2 pakeisti. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Eglės Žakevičiūtės 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. gruodžio 16 d. nutarė Eglės Žakevičiūtės veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (B1 lygiu), prancūzų (B1 lygiu) ir rusų (B1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Atrankos komisijai Klaipėdos apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Eglė Žakevičiūtė apibūdinama kaip dalykiška, kruopšti, atsakinga, draugiška, aukštos profesinės kultūros, siekianti žinių, reikli, mandagi ir pagarbi. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Eglė Žakevičiūtė yra profesionali, pareiginga, kruopšti, taktiška, stropi, sąžininga ir empatiška. Pokalbio su Atrankos komisija metu

Eglė Žakevičiūtė motyvuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko konstruktyvios, motyvuotos ir komunikabilios asmenybės įspūdį. Eglės Žakevičiūtės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Eglę Žakevičiūtę kaip vieną tinkamiausių užimti Klaipėdos apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas **Tomas Pukšmys** nuo 2016 m. gegužės mėn. eina teisėjo pareigas Telšių apylinkės teismo Telšių rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Telšių rajono apylinkės teismas) (nuo 2019 m. liepos mėn. iki 2022 m. rugpjūčio mėn. – Telšių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojas) ir nagrinėja visų kategorijų pirmosios instancijos bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Tomo Pukšmio jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 122 baudžiamąsias bylas, 42 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 80 prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 188 dienos (apylinkių teismuose 146 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 32 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 6 panaikinti ir 11 pakeisti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 89,66 ir 81,25; apylinkių teismuose 97,63 ir 91,79). Per minėtą laikotarpį teisėjas išnagrinėjo 1124 civilines bylas, 30 prašymų civilinių bylų vykdymo procese, 24 bylos nutrauktos, sudarius taikos sutartį, užbaigti 3 teisminės mediacijos procesai. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė ginčo teise buvo 67 dienos (apylinkių teismuose 99 dienos), ypatingą teisena – 65 dienos (apylinkių teismuose 64 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūstas 21 teisėjo priimtas sprendimas, iš jų 1 panaikintas ir 4 pakeisti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjo 99,74 ir 95,24; apylinkių teismuose 98,89 ir 84,16). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 87 administracinių nusižengimų bylas ir 3 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Apskūsti 4 nutarimai, iš jų 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 97,70 ir 50,00; apylinkių teismuose 99,27 ir 93,55). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Tomo Pukšmio 2018–2020 m. profesinės veiklos vertinimą, 2021 m. balandžio 28 d. nutarė Tomo Pukšmio veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis anglų (B1 lygiu) ir vokiečių (C1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys ir teismo mediatorius. Nuo 2013 iki 2018 m. teisėjas dirbo lektoriumi Klaipėdos universiteto Socialinių mokslų fakultete. Taip pat pretendentas nurodo 2011 m. skaitęs pranešimą Vienoje Europos deliktų teisės institute tema „Prevencinė funkcija pažeidus asmens neturtines teises. Lyginamieji aspektai Vokietijos ir Lietuvos teisinėse sistemose“, publikavęs 2 straipsnius Klaipėdos universiteto leidinyje „Tiltai“. Atrankos komisijai Telšių apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Tomas Pukšmys apibūdinamas kaip komunikabilus, turintis humoro jausmą, nekonfliktiškas, pasižymintis analitiniu moksliniu mąstymu, dirbantis efektyviai, turintis gerus profesinius ir praktinius įgūdžius. Pokalbio su Atrankos komisija metu Tomas Pukšmys motyvuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko komunikabilaus, aktyvaus ir motyvuoto asmens įspūdį. Tomo Pukšmio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Tomą Pukšmį kaip vieną tinkamiausių užimti Klaipėdos apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas **Marius Steponaitis** teisėjo pareigas eina nuo 2012 m. sausio mėn. Nuo 2012 m. sausio iki 2012 m. gruodžio mėn. ėjo teisėjo pareigas Šiaulių rajono apylinkės teisme, o nuo 2013 m. sausio mėn. iki 2022 m. gegužės mėn. – Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmuose, o nuo 2022 m. gegužės mėn. iki šiol – Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmuose ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Mariaus Steponaičio jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėjas dirbdamas Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmuose iki 2022 m. gegužės mėn. išnagrinėjo 113 baudžiamųjų bylų, 1428

ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 108 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 163 dienos (apylinkių teismuose 146 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 15 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 3 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 98,21 ir 93,33; apylinkių teismuose 97,63 ir 91,79). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 115 administracinių nusižengimų bylų ir 75 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Apskūsti 5 nutarimai, pakeistų ir panaikintų nebuvo. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Dirbdamas Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmuose nuo 2022 m. gegužės mėn. vertinamuoju laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 55 baudžiamąsias bylas ir 45 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 55 dienos (apylinkių teismuose 146 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 4 teisėjo priimti nuosprendžiai, pakeistų ir panaikintų nebuvo. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Taip pat teisėjas išnagrinėjo 37 administracinių nusižengimų bylas ir 19 prašymų administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Apskūsti 8 nutarimai, iš jų 1 panaikintas. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 97,30 ir 87,50; apylinkių teismuose 99,27 ir 93,55). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį 2020 – 2022 m. teisėjo Mariaus Steponaičio veiklos vertinimą 2023 m. gegužės 23 d. nutarė teisėjo profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis labai gerai rusų, gerai vokiečių ir anglų (lygiai nenurodomi) kalbas, keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys. Atrankos komisijai Klaipėdos apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Marius Steponaitis apibūdinamas kaip mandagus, taktiškas, tolerantiškas, atsakingas ir stropus. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Marius Steponaitis yra profesionalus, pareigingas, taktiškas, sąžiningas ir komunikabilus. Pokalbio su Atrankos komisija metu Marius Steponaitis motyvuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko motyvuoto, ramaus ir konstruktyvaus asmens įspūdį. Mariaus Steponaičio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Marių Steponaitį kaip vieną tinkamiausių užimti Klaipėdos apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Lina Nainienė, Eglė Žakevičiūtė, Tomas Pukšmys ir Marius Steponaitis yra tinkamiausi pretendentai Klaipėdos apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Jonas Prapiestis

Marius Bajoras

Gediminas Sagatys

Nijolė Kudabienė

Jolanta Mažylė

Jolanta Zajančauskienė